

NAŠE ZN: 9826/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr  
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková  
TEL: +420 725 744 197  
E-MAIL: Reckova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/22. 9.2016

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov“  
Dodatečné informace č. 15

**Dotaz č. 117:**

SO 05-19-06

- Po naší kontrole kubatury nového betonu na římsu vyšla hodnota cca 135m<sup>3</sup>. V rozpočtu je množství 225,75m<sup>3</sup>. Není zde chyba?
- Čeho se týkají položky č. 30 Vyrovnávací a spádový prostý beton C25/30 a č. 31 Výztuž vyrovnávacího a spádového betonu z kari sítě? Z výkresů žádný vyrovnávací a spádový beton není patrný. Navíc 41t výztuže na 169m<sup>3</sup> betonu není zřejmě v pořádku. Není zde chyba?
- V položkách chybí svislé odvodňovací potrubí znázorněné v pohledu č.2, jeho napojení na kanalizaci i vtokové objekty ve žlabu nade zdi. Můžete doplnit?
- Není řešeno odvedení vody ze žlabu v patě líce zdi. Můžete doplnit výměry?

**Odpověď k dotazu č. 117:**

K dotazu a)

Na připomínku bylo odpovězeno v dotazech ze dne 15.9., odpověď k dotazu č.111 takto:  
Římsa je proměnná (viz výkres tvaru) a je do ní v lokálním místě kotvena podpěra pro návěstidlo.  
Výměra je správná a nebude měněna.

K dotazu b)

Na připomínku týkající se vyrovnávacího a spádového bylo odpovězeno v dotazech ze dne 15.9., odpověď k dotazu č.112 takto:

Vyrovnávací a spádový beton bude použit za rubem opěrné zdi:

zpevnění povrchu pro odtok vody do drenáže + předpokládané vyrovnání dřívku zdi po odbourání + pro odvodnění (žlabovka).

Na připomínku týkající se výztuže bylo odpovězeno v dotazech ze dne 30.8., odpověď k dotazu č.69 takto:

Projektant provedl revizi položky, která byla ve výkazu výměr upravena následovně:

Vzorec -  $(97*5+97*0,7+341*1)*1,05*0,04*1,15=43,175t$

- 97\*5+97\*0,7+341\*1 - celková plocha podkladních vrstev v m<sup>2</sup>
- 1,05 – stavební nepřesnost při bednění (viz také v pol. č. 30)
- 0,04 t/m<sup>2</sup> - ocelové sítě ve dvou řadách cca 30kg/m<sup>2</sup>, kozlíky cca 10kg/m<sup>2</sup>
- 1,15 - přesah, prořez, prostřih

K dotazu c)

Byla doplněna v oddíle „8 Potrubí“ položka č. 58 (87434) pro svislý svod včetně armatury pro napojení. Výměra (dl5,1m+přesah 1m) + (dl1,1m+přesah 1m);8,2m, přesah 1m je z důvodu napojení. Opravený výkaz výměr přikládáme.

K dotazu d)

Předpokládá se povrchové zaústění do stávající šachty umístěné v komunikaci v ose budoucího odvodňovacího žlábků. Nové položky nebudou doplněny.

**Dotaz č. 118:**

SO 15-15-04

- a) Neodpovídají počty multikanálů ve schématu kabelovodu a situaci s údaji v příčných řezech (např. Š2-Š3 → řez 6 multikanálů, schéma 8 multikanálů). Platí výkazy výměr?
- b) Ve výkresu šachty Š6 vychází směrem k budově 4 multikanály, ve výkresu příčné řezy mimo nástupiště je u této šachty 6 multikanálů. Platí výkazy výměr?
- c) V rozpočtu a ve výkresech jsou uvedeny půdorysné rozměry prefa šachet č. 26 a 27 2620x3100. V technické zprávě je v podrobném přehledu u těchto šachet uveden rozměr 2460x2580. Co platí?

**Odpověď k dotazu č. 118:**

K dotazu a)

Ve schématu je překlep. V trase Š2 – a2 – Š3 – a3 – Š4 je 6 multikanálů. Výkaz výměr platí.

Přikládáme opravený Výpis šachet do TZ.

K dotazu b)

V trase a6 jdou 4 multikanály, v trase c1 jdou 4 multikanály a v trase a5 jde 8 multikanálů. Výkaz výměr platí.

K dotazu c)

Platí výkresové rozměry. V příloze zasílám opravenou tabulku, která je součástí TZ. Výkaz s rozměry 2620\*3100 platí.

**Dotaz č. 119:**

SO 05-18-01

- a) Plán má sklon 3%. Zatímco povrch 2,5%. Rozdíl 0,5% se musí vyrovnat ve vrstvě šterkodrti. Při šířce 25m to dělá až 12,5cm. Při ploše dle projektu se jedná o chybějící výměru více než 500t šterkodrti. Můžete opravit výměry?
- b) Podle přílohy výpočet výměr se zdá, že není uvažováno s odkopem mezi staničením 0,000-0,01423. V odkopávkách tedy chybí cca 150-200m<sup>3</sup>.
- c) Při předláždění přístupové komunikace bude nutné dlažby na okrajích opřít buď do obrubníků, nebo do řádku kostek uloženého do betonu. Jinak se bude dlažba rozjíždět. Můžete doplnit položky?

**Odpověď k dotazu č. 119:**

K dotazu a)

Pro upřesnění výměry ochranné vrstvy ze ŠD byla vytvořena nová položka č.42 udávající výměru v m<sup>3</sup>. Výměra nové položky č.42 je 1022,239 m<sup>3</sup>. Související položka č.19 byla upravena odečtením původní výměry ochranné vrstvy ze ŠD. Výměra související položky č.19 je nyní správně 4710,000 m<sup>2</sup>. Opravený výkaz výměr přikládáme.

K dotazu b)

Výpočet kubatur byl doplněn o chybějící úsek km 0,000 – 0,014. Výměra položky č.3 je tedy správně 5147,200 m<sup>3</sup>. Dále byly změněny výměry souvisejících položek č.7 - správně je 5656,89 m<sup>3</sup> a položky č. 38 – správně je 9249,192t. Opravený výkaz výměr přikládáme.

K dotazu c)

Byly doplněny položky pro vytvoření/předláždění krajníků z kam. kostek velkých do bet. lože s opěrrou. Předpokládá se doplnění 40% nových dlažebních kostek velkých. Výměra nové položky č.43 – zřízení krajníků z nových kostek velkých do bet. lože je 108,000m. Výměra nové položky č. 44 –

předláždění krajníků do bet. lože je 162,000m. Současně byly upraveny položky pro zřízení/předláždění krytu z kostek drobných o výše zmíněné krajníky. Výměra související položky č. 23 je nyní správně 66,800 m2. Výměra související položky č. 24 je nyní správně 587,700 m2.

Výměra související položky č.11 byla upravena na 5.835,500 m2.

Byla opravena bilance kubatur v příloze č.1 technické zprávy.

**Dotaz č. 120:**

SO 05-16-02: Chybí položka pro podkladní beton pro L prefabrikáty, uložené dle vzorového řezu.

Můžete doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 120:**

Podkladní beton pro L prefabrikáty je obsažen v položce 24 (924420 NÁSTUPIŠTĚ L(H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK), podle Technické specifikace k této položce, bod 1 první odrážka: „Položka zahrnuje: - dodávku veškerých prvků a částí daného typu nástupiště dle odpovídajících vzorových listů a TKP“.

**Dotaz č. 121:**

V tech.zprávě SO 05-19-01 je uvedeno:

Nové římsy budou ke stávající konstrukci zakotveny pomocí trnů průměru 25 mm, průměr otvoru pro trn 32 mm, přičemž otvor bude po osazení trnu zalit cementovou maltou s dostatečnou soudržností. Hloubka zakotvení trnů bude 500 mm, rozmístění trnů viz. výkres výztuže.

Vrty ani vlepění nejsou uvedeny v soupisu prací, můžete doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 121:**

Ano, do výkazu výměr byla doplněna položka č.51 pro vrty (č.261914) a položka č.52 pro cementovou zálivku (č.281451).Upravený výkaz výměr přikládáme.

**Dotaz č. 122:**

V tech.zprávě SO 05-19-01 je uvedeno:

5.12.2 Kabelové trasy

Nová kabelová trasa je navržena vlevo u římsy, pod stávající osou koleje č.7 a mezi kolejí č.1 a č.3. Jsou zde vedeny následující kabely:

Vlevo u římsy:

- přeložka kabelu SZDC – žlab 2x150x100mm
- přeložka kabelu ČDT – žlab 150x100mm

Pod stávající osou koleje č.7:

- přeložka kabelu EON – chránička 200mm + 160mm
- kabelové rozvody NN – chránička 2x160mm

Mezi kolejí č.1 a č.3

- kabely sdělovacího zařízení – žlab 150x100mm
- kabely zabezpečovacího zařízení – žlab 2x200x100mm
- kabelové rozvody NN – žlab 160x100mm

Jsou dočasné a finální přeložky těchto kabelů součástí tohoto objektu? Nejsou uvedeny v soupise prací.

**Odpověď k dotazu č. 122:**

Dočasné a finální přeložky inženýrských sítí jsou součástí jiných SO. Specifikace konkrétních SO a PS je uvedena v projektu stavby, části E.1.4.1, příloha 2.3.2 Příčný řez po km – nový stav a příloze č.2.3.3 Příčný řez proti km – nový stav.

**Dotaz č. 123:**

U SO 05-19-01 chybí v soupise prací DIO na komunikaci pod mostem, můžete doplnit?

**Odpověď k dotazu č. 123:**

Jelikož se jedná o komunikaci přístupnou pouze chodcům (průjezd vozidel je znemožněn osazenými ocelovými sloupky a dopravním značením) nepředpokládá se speciální DIO. Průchod chodců se předpokládá pod lešením, které je součástí položek oddílu 6.

**Dotaz č. 124:**

U SO 05-19-05 je na výkrese výztuže specifikováno  $9+16 \times 11+13=198$  kusů trnů v pol.č.5, ve výkaze výměr je ale v pol.č. 22 uvedeno množství 435,6 kusů trnů a dále 779,724 m vrtů pro kotvení trnů v pol. 16. (Údaje ve výkazu výměr vychází z výpočtu 99bm římsy x 4kusy/bm).

Můžete množství v soupisu prací opravit nebo potvrdit?

**Odpověď k dotazu č. 124:**

Ano, u položek č.16 a 22 došlo k výpočetní chybě.

Položka č.22 (285362) výměra (dl99m\*2ks/m)\*1.1; 217,800ks

Položka č.16 (261314) výměra (dl99m\*2ks/m\*hl 2,0m)\*1.1; 435,600m

Přikládáme opravený výkaz výměr s položkami č.16 a 22.

V závislosti na změně položky číslo 16 došlo ke změně položky č. 20; výměra 2,322m<sup>3</sup>

**Dotaz č. 125:**

U SO 05-19-06 je na výkrese výztuže specifikováno  $16+16 \times 9+16+18=194$  kusů trnů v pol.č.12, ve výkaze výměr je ale v pol.č. 22 uvedeno množství 426,8 kusů trnů a dále 814,8 m vrtů pro kotvení trnů v pol. 16. (Údaje ve výkazu výměr vychází z výpočtu 97bm římsy x 4kusy/bm).

Můžete množství v soupisu prací opravit nebo potvrdit?

**Odpověď k dotazu č. 125:**

Ano, u položek č.16 a 22 došlo k výpočetní chybě.

Položka č. 22 (285362) výměra (dl97m\*2ks/m)\*1.1; 213,400ks

Položka č. 16 (261314) výměra (dl97m\*2ks/m\*hl 2,0 m)\*1.1; 426,800m

Přikládáme opravený výkaz výměr s položkami č.16 a 22.

V závislosti na změně položky číslo 16 došlo ke změně položky č. 20; výměra 5,515m<sup>3</sup>

**Dotaz č. 126:**

SO 05-17-01: Stavební postupy výstavby / příloha F.1: Uvažuje zadavatel ve stavebním postupu SP2 provizorní napojení nové výhybky č. 3 na starou výhybku č. 2 nebo složitější a myslíme si i nemožná varianta provizorního napojení nových výhybek č. 1 a 3 do stávající DKS? Žádáme zadavatele o vysvětlení napojení výhybek v DKS, s ohledem na další stavební postupy, ve kterých se uvádí:

- SP2 na str.21, bod 7. Činnost zabezpečovacího zařízení – V průběhu SP2 a na konci postupu SP3 se po ukončení stavebních prací zapne a odzkouší nové SZZ pro rekonstruované kolejiště (včetně do něj provizorně zapojených výhybek č. 2 a 4), které bude ovládáno z dočasně zřízené dopravní kanceláře.

- SP3 na str.23, bod 7. Činnost zabezpečovacího zařízení - Od začátku postupu běží rovněž nastavení a zkoušení dvojité kolejové spojky na královopolském zhlaví.

- SP4 na str.24, bod 4. Výluky – Výluka A4 – nepřetržitá výluka kolejí č. 3,4,5,6 a kolejových spojek na obou zhlavích v žst. Kuřim.

- SP6, na str. 28, bod 9. Dopravní a přepravní opatření – Tento postup nenárokuje zavedení náhradní autobusové dopravy, jelikož provoz v sousedních mezistaničních úsecích bude možný neustále po obou traťových kolejích.

**Odpověď k dotazu č. 126:**

V projektové dokumentaci je v době výstavby uvažováno s rozložením stávající DKS na jednoduché výhybky. Přičemž ve stavebním postupu SP2 bude dvojitá kolejová spojka na královopolském zhlaví v zapojení RZZ rozložena na jednoduché výhybky č. 2 a 4, jenž budou logicky drženy s jízdné pouze v přímém směru. Následně by měly být provizorně napojeny nové výhybky č. 1 a 3 do stávajících výhybek č. 2 a 4. Výhybky jsou typově stejné, ve stejných polohách, směrový posun je cca 1-2cm, výškový posun cca 2-3cm. Tyto posuny lze např. podbitím stávajících výhybek korigovat tak, aby bylo možné nové a stávající výhybky provizorně napojit. Z dopravního hlediska postačuje pouze napojení nové výhybky č. 3 na starou výhybku č. 2. Zapojení obou spojek bylo navrženo s ohledem na případnou staveništní dopravu na rekonstruované koleje č. 2, 4 a 6. Zabezpečená jízda přes tyto spojky je možná až po aktivaci nového SZZ ve funkci provizorního SZZ na liché kolejové skupině, tedy po stavebním postupu SP4.

**Dotaz č. 127:**

SO 05-19-05 – pol. 25 Výztuž stříkaného betonu z oceli – Ve vzorci ve výkazu výměr je chyba ve hmotnosti oceli. Je zde uvedeno 0,00888 t/m. Nemělo by se však jednat o 0,000888 t/m?

DOTAZ: Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 127:**

V položce č. 25 byla provedena oprava koeficientu ve vzorci:

$(120\text{m}^2 * 10\text{ks/m}^2 * d10.6\text{m}) * 0.000888\text{t/m}(f12\text{mm}) * 1.2$  prořez prostřih; 0,767t

**Dotaz č. 128:**

SO 05-19-06 – pol. 25 Výztuž stříkaného betonu z oceli – Ve vzorci ve výkazu výměr je chyba ve hmotnosti oceli. Je zde uvedeno 0,00888 t/m. Nemělo by se však jednat o 0,000888 t/m?

DOTAZ: Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 128:**

V položce č. 25 byla provedena oprava koeficientu ve vzorci:

$((6+8+9+10+11+12+13+14+15+16+17+18+30+75+65+65+55+6+11)\text{m}^2 * 10\text{ks/m}^2 * d10.6\text{m}) * 0.000888\text{t/m}(f12\text{mm}) * 1.2$  prořez prostřih; 2,915t

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 641881).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 18. 10. 2016 na den 19. 10. 2016, tedy o 1 kalendářní den. V Opravném Oznámení o zakázce – veřejné služby se tedy mění následující lhůty:

**Oddíl IV. 3.3):**

rušíme datum 18. 10. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 19. 10. 2016 v 10:00 hod.,



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Oddíl IV. 3.4):**

rušíme datum 18. 10. 2016 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 19. 10. 2016 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 3.7):**

rušíme datum 18. 10. 2016 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 19. 10. 2016 v 10:15 hod.

**Příloha:** SO 05-19-06 SP\_20092016.xls  
SO 05-15-04\_Výpis šachet do TZ.xls  
SO 05-18-01\_TZ\_příloha c.1.pdf  
SO 05-19-01 SP 20092016.xls  
SO 05-19-05 SP\_20092016.xls  
SO 05-18-01 SP opraveno 20\_09\_2016.xls

V Praze dne 22. 9. 2016

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 1604  
ze dne 13.06.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace